

近观区域城投：四川篇

2020年5月21日

要点

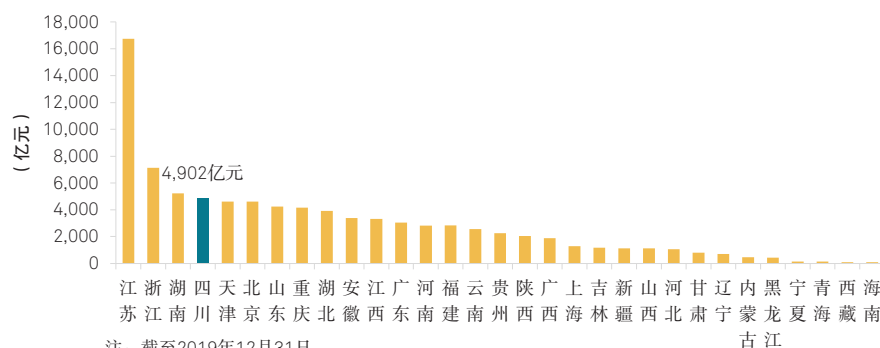
- 我们对四川省136家城投企业进行案头分析，发现其潜在主体信用质量中位数与全国城投企业的中位水平一致。
- 我们认为成都市得益于较好的经济和财政水平，对城投企业的潜在支持能力远好于省内其他城市，而广元、资阳、巴中、雅安的潜在支持能力相对较弱。
- 我们认为，成都市城投企业的潜在信用质量整体好于其他地区，而遂宁、巴中等地城投企业的潜在信用质量整体相对较弱。

为了较为全面地了解四川省范围内城投企业的整体潜在信用状况，我们选取该省136家城投企业作为样本，利用公开信息进行了案头分析。样本包括市级及以下的城投企业、地铁公司，但不包括省级国资平台、交通、水务等企业以及单纯股权投资控股类的市级国资平台。样本数量接近四川省发债城投企业总家数的88%，覆盖四川省18个地级市，我们认为它们能够较为充分地反映四川省城投企业的总体潜在信用状况。

地方政府的支持，通常是我们分析城投企业信用质量过程中最重要的考量因素。本次研究中，我们比较了四川省内不同地级市对各自城投企业的潜在支持能力，以及相关城投企业对地方政府潜在重要性的分布。我们还展示了四川省不同地区城投企业的潜在信用质量分布。

图1

四川城投债余额及其全国比较



注：截至2019年12月31日。

资料来源：Wind。

版权©2020标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。

主分析师

张任远

北京

+86-10 6516 6028

renyuan.zhang

@spgchinaratings.cn

其他分析师

任映雪

北京

+86 10 6516 6037

Yingxue.Ren

@spgchinaratings.cn

王璜

北京

+86 10 6516 6029

Huang.Wang

@spgchinaratings.cn

王可欣

北京

+86 10 6516 6033

Kexin.Wang

@spgchinaratings.cn

阅读须知

标普信用评级（中国）有限公司（简称“标普信评”）选取相关区域若干家城投企业进行了案头分析，选取标准包括企业资产规模、对所在区域的代表性，以及相关公开信息的有无。本报告中的分析是根据标普信评的方法进行的。标普信评的方法和分析思路仅适用于中国，且有别于标普全球评级所采用的方法和思路。因此，标普信评的观点并不等同于也不应被不实地表述为标普全球评级的观点，或作为标普全球评级的观点而加以依赖。

本次案头分析仅使用公开信息，且根据标普信评非金融企业相关方法进行。在此次分析中，我们采用相关方法对公开信息进行分析，得出关于城投企业信用质量的初步观点。需要强调的是，在本报告中表达的观点仅基于公开信息，标普信评从未与其中的任何企业有过任何信用评级性质的往来。本报告中表达的观点不可也不应被表述为信用评级，也不得理解为对任何企业最终信用级别的表示。本报告中表达的观点是我们通过此次分析得出的关于潜在信用质量得出的初步观点。本次案头研究工作不涉及任何跟踪活动。本报告中表达的观点不是，也不应被视为购买、持有或者出售任何证券或作出任何投资决策的建议，也不涉及任何证券的适合性。

此次案头分析的分析过程基于企业个体进行，分析结论的呈现则是按组别汇总进行。本报告各章节在呈现各组企业及整个市场相关统计数据和表现数据的时候，采用了我们按照标普信评相关方法一般认为最能够说明相关情况的指标。

由于本次分析是根据公开信息所作的案头分析，我们并没有与任何企业进行访谈或其他任何形式的互动沟通。在缺乏相关信息的情况下，我们会进行一些假设；同时，我们也尝试考虑企业获得集团支持、政府支持或其他任何形式外部支持的可能性，从而得出潜在信用质量的观点。标普信评不为依赖本报告的任何内容所产生的任何损失负责。

与全国比较：四川省城投潜在主体信用质量中位水平与全国一致

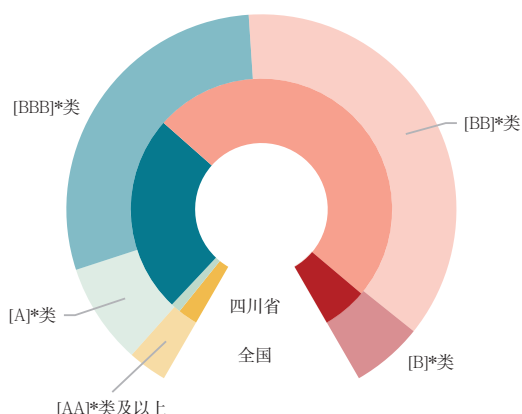
四川省位于中国西南，地处长江上游，面积48.6万平方公里，居全国第五位。下辖21个市（州），2019年末常住人口约8300万。

四川省是西部地区重要的经济大省，2019年全年GDP总量约为4.66万亿元，在各省级单位中排名第六。2019年人均GDP 5.5万元，稍低于各省级单位的中位水平。四川省2019年一般公共预算收入约4,071亿元，其中税收收入约2,889亿元。其一般公共预算收入规模高于全国各省级单位的中位水平。

我们经分析认为，四川省136家样本城投企业的潜在主体信用质量中位数与全国1700家样本城投一致，但潜在信用质量较高的城投企业占比少于全国整体水平。主要原因是我们认为四川各市政府对城投企业的潜在支持能力呈明显两级分化，其中成都市的潜在支持能力远高于其他各市。

图2

城投企业潜在主体信用质量分布：四川与全国比较



注*：本报告中所呈现的潜在信用质量分布是我们根据公开信息，通过案头分析所得出对于信用质量的初步观点。标普信评未与任何企业进行访谈或其他任何形式的互动沟通，也未通过标普信评的信用评级流程例如信用评审委员会加以审核与处理本报告所呈现的潜在信用质量分布。本报告中表达的观点不可也不应被表述为信用评级，也不应被视为对任何企业最终评级结果的表示。弧度代表企业数量在样本中的占比。

资料来源：标普信评。

版权 © 2020 标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。

省内比较：成都较多城投处于省内中上游水平

我们的研究发现，城投企业的业务状况和财务风险非常相似，潜在个体信用状况差异较小。因此我们认为，城投企业信用质量的差异主要来源于政府支持力度的不同。我们从地方政府的潜在支持能力和城投企业对于地方政府的潜在重要性这两个维度去分析地方政府的支持力度。

政府潜在支持能力分析

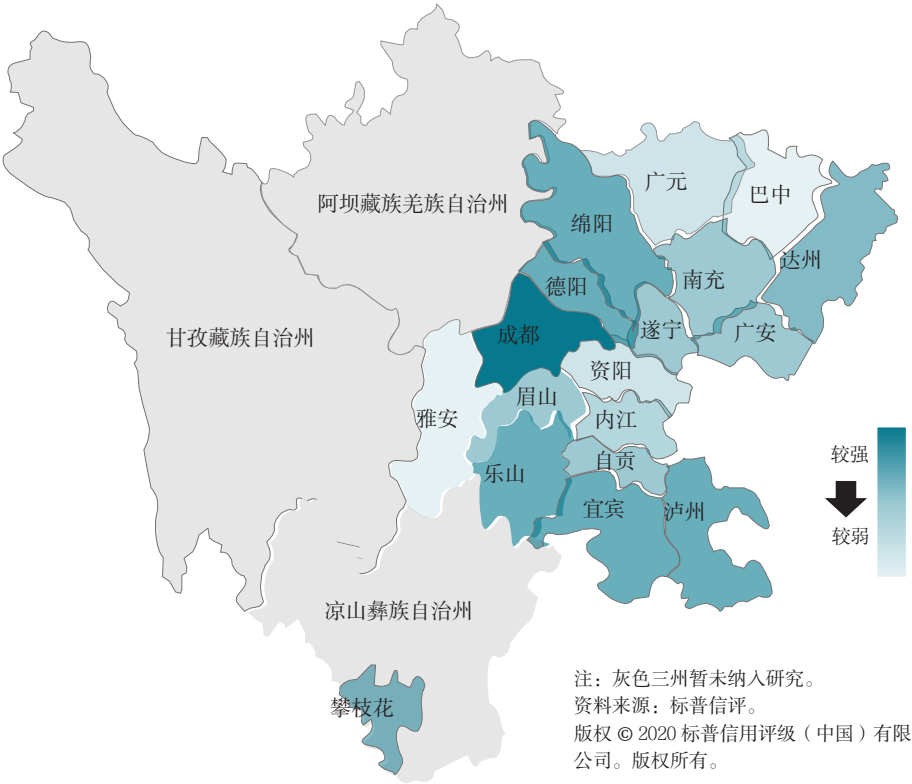
我们认为，四川省内部各区域的潜在支持能力两级分化，成都市的潜在支持能力明显高于其他地区。但另一个方面，其他地区潜在支持能力之间的差异，远小于它们与成都市之间的差距。

我们认为成都市潜在支持能力远好于省内其他地区，主要是由于成都市经济实力、财政收入规模和平

衡率均远好于省内其他城市。我们认为广元、资阳、巴中、雅安的支持能力相对较弱。

下图反映了我们认为的四川省各地级市政府对城投企业潜在支持能力的相对强弱。颜色越深，代表我们认为当地政府对区域内城投企业的潜在支持能力越强，反之亦然。

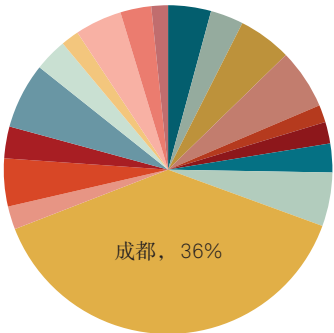
图3
四川各市潜在支持能力的相对强弱



以上潜在支持能力的相对强弱，是我们综合各市经济实力、财政实力和债务负担之后得出的结论。

四川各市的经济实力呈现明显的差别。成都市作为省会城市，集合了省内相对优秀的资源，经济总量明显高于其他城市。2019年，成都市GDP总量1.7万亿元，占全省GDP总量的36%，相当于第二名至第八名的总和。而成都市以外其他地区的GDP均在800-3000亿元左右的规模。

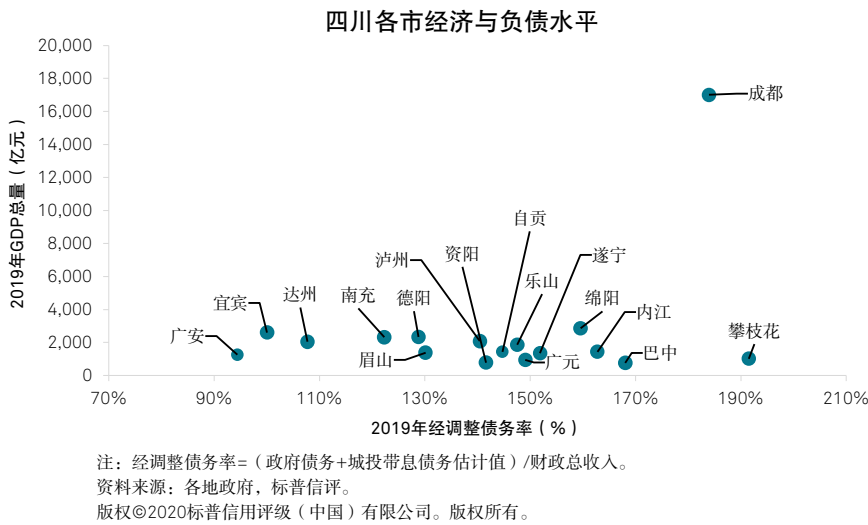
图4
四川省样本城市2019年GDP对比



资料来源：各地政府，标普信评。
版权©2020标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。

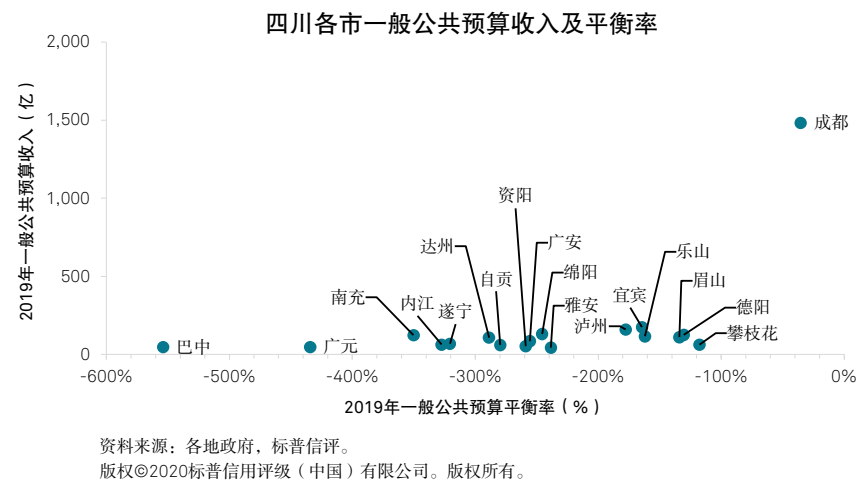
而债务率方面，四川各市的差异并不像经济水平那样显著。

图5



财政方面，我们认为成都市财政实力在省内处于最佳位置，这体现在其一般公共预算收入规模较大，且平衡率较好。2019年成都市一般公共预算收入约1,480亿元，基本等于我们样本中剩余17个地级市之和。而另一方面，巴中、广元、南充、内江、遂宁等地财政实力相对较弱，体现在一般公共预算收入规模小，且平衡率不佳。

图6



城投对政府的重要性分析

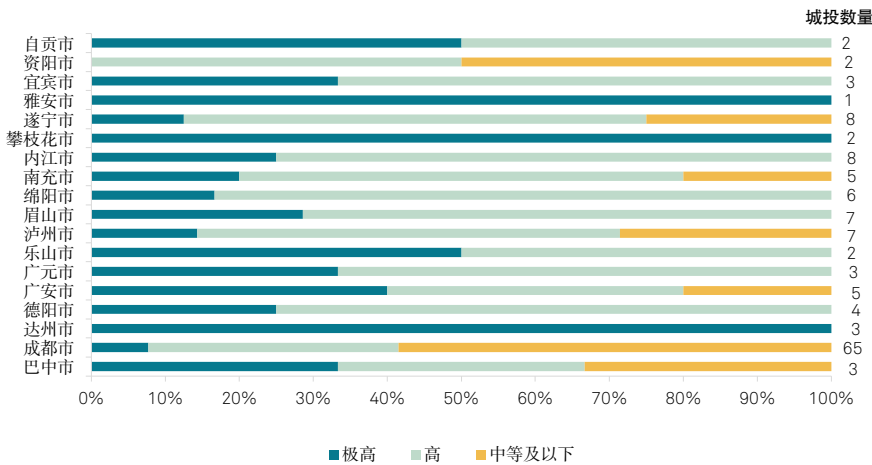
除了各城市的潜在支持能力外，城投企业对当地政府的潜在重要性，也是我们分析具体城投企业潜在主体信用质量时通常会考虑的重要因素。我们通常从以下几个维度来分析城投企业对于地方政府的重要性：行政层级、职能定位、业务公益性或不可替代性、收入和资产规模、战略重要性、主要回款方综合实力等等。我们认为，即使在同一个区域内，不同城投对政府的重要性因其上述因素的差异也会不同，不是所有城投的重要性都是一样的。

下图展现了我们对四川范围内样本城市中城投企业潜在重要性的评估结果。我们认为，成都市城投企业的潜在重要性较为广泛，这是由于成都市的城投企业众多，且成都市下辖的区县较多，这些城投企业行政层级、承担的职能以及所在地区的综合实力千差万别。而大部分其他城市潜在重要性处于极高

水平的城投占比较多，主要是由于当地城投企业数量较少，单一企业承担了大部分城投职能所致。

图7

四川各市城投企业重要性分布



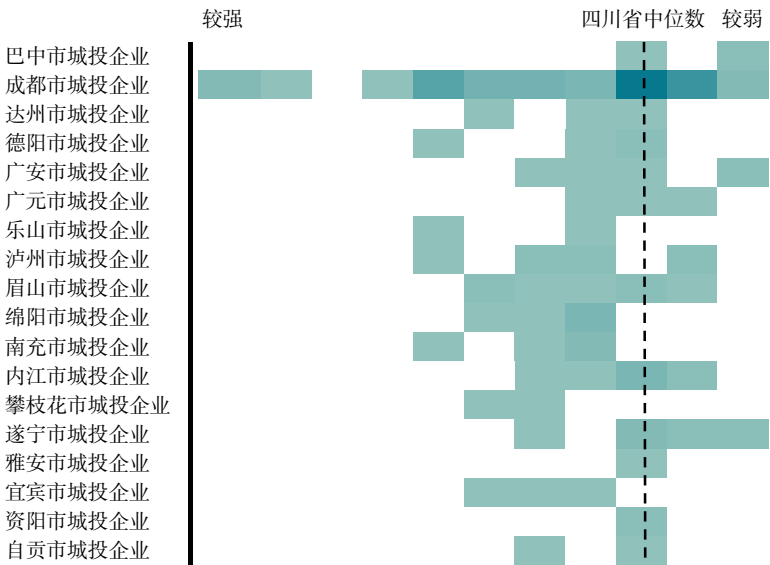
资料来源：标普信评。
版权©2020标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。

各市城投潜在主体信用质量分布

综合以上分析，我们认为，成都市城投企业的潜在主体信用质量整体处于全省较好水平。其头部城投企业的潜在主体信用质量远高于其他城市的头部城投企业，且处于全省中位水平之上的城投企业数量较多。而另一方面，遂宁、巴中等地城投企业的潜在主体信用质量处于省内的偏弱水平。

图8

四川省城投企业潜在主体信用质量分布



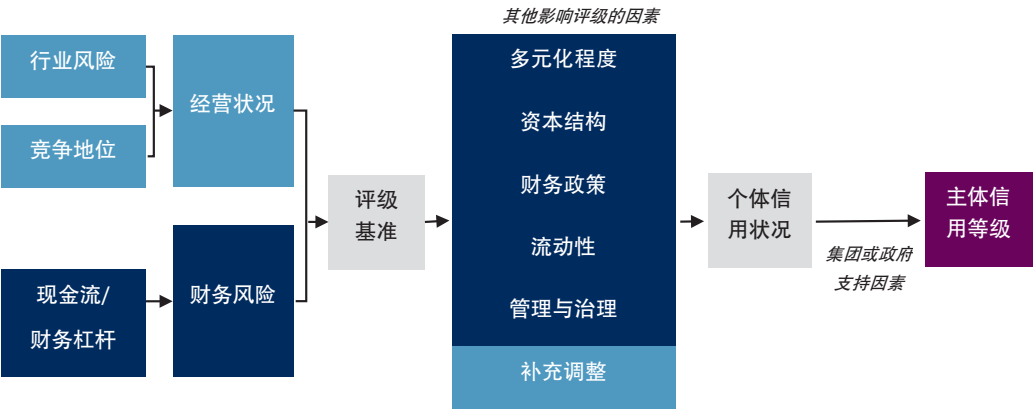
注：地区排序按拼音首字母排序。颜色代表所在信用质量的城投企业数量，颜色越深代表城投企业越多。虚线代表四川省城投企业潜在主体信用质量中位数。
资料来源：标普信评。
版权 © 2020 标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。

相关研究

- 近观区域城投：江西篇，2020年5月11日；
- 近观区域城投：广西篇，2020年4月22日；
- 近观区域城投：福建篇，2020年4月22日；
- 近观区域城投：河南篇，2020年4月20日；
- 近观区域城投：陕西篇，2020年4月20日；
- 近观区域城投：广东篇，2020年4月13日；
- 近观区域城投：安徽篇，2020年4月13日；
- 近观区域城投：湖南篇，2020年4月2日；
- 近观区域城投：浙江篇，2020年4月2日；
- 短期、周期与长期：2020年非金融企业信用趋势展望，2020年3月4日；
- 中国城投面面观，2019年11月4日；
- 迎风而立：谁是中国信用市场的中坚力量，2019年11月4日。

附录

标普信评工商企业评级方法框架



本报告不构成评级行动。

©版权所有2020 标普信用评级（中国）有限公司 保留所有权利。

标普信用评级（中国）有限公司（简称“标普信评”）拥有上述内容（包括评级、信用相关的分析和数据、估值、模型、软件或其他应用或其中的输出）或其任何部分（简称“内容”）的版权和/或其他相关知识产权。未经标普信评的事先书面许可，严禁以任何形式或方式修改、逆向工程、复制或发布任何内容，或将任何内容存储在数据库或检索系统中。内容不得用于任何非法或未经授权的目的。标普信评和任何第三方供应商，以及其董事、管理人员、股东、员工或代理人（统称“标普方”）均不保证内容的准确性、完整性、及时性或可用性。标普方不对任何错误或遗漏（疏忽或其他），无论其原因如何，以及因使用内容而获得的结果，或者用户输入的任何数据的安全性或维护该等数据承担责任。内容以“概不保证”为基础提供。标普方特此声明免除所有明示或默示的保证，包括但不限于适销性或适用于特定用途或使用目的、不存在漏洞、软件错误或缺陷，以及内容的功能将不会中断或内容将与任何软件或硬件配置兼容等保证。在任何情形下，标普方将不对任何人就与使用任何内容相关的任何直接、间接、附带、惩罚、补偿、惩戒、特殊或后续的损害、费用、开支、律师费或损失（包括但不限于收入损失、利润损失以及因疏忽造成的机会成本和损失）承担责任，即使标普方已经知道发生类似损害的可能性。

信用相关的分析和其他分析（包括评级和内容中的陈述）是截至发表之日的意见陈述，而非事实陈述。标普信评的意见、分析、预测和评级确认决策（如下所述）并非且不应被视为购买、持有或出售任何证券或作出任何投资决策的建议，也不涉及任何证券的适合性。在发布后，标普信评不承担更新（不论以任何形式或格式）发布内容的义务。在进行投资和其他业务决策时，不应依赖内容，内容也无法取代用户、其管理层、员工、顾问和/或客户的技能、判断和经验。标普信评不作为受托人或投资顾问，除非其注册为该机构。虽然标普信评从其认为可靠的渠道获取信息，但标普信评不审计其获得的信息，也不承担相关的尽职调查义务或实施独立验证。与评级相关的出版物可能由于各种原因发布，这些原因不一定取决于评级委员会的行动，例如发布定期更新的信用评级和相关分析。

标普信评并不属于标普全球评级身为国家认可统计评级机构（NRSRO）的附属企业。标普信评根据在中国专用的评级等级体系授予评级，所授予的评级是标普信评对于债务人相对于中国境内其他发行人的整体资信或对特定债务的偿债能力的意见，并提供在中国境内信用风险的排序。标普信评所授予的评级并非根据全球评级等级体系所授予的评级，不可也不应被视为或不实地表述为全球评级等级体系下授予的评级，或者作为全球评级等级体系下授予的评级而加以依赖。标普方不为违反本段使用标普信评的评级所产生的任何损失负责。

如果监管机构允许评级机构在一个司法辖区内因某些监管目的承认在另一个司法辖区发布的评级，标普信评保留随时自行决定授予、撤销或中止此类承认的权利。标普信评特此声明不对因授予、撤销或中止承认而产生的任何责任以及宣称因此而产生的任何损害负责。

标普信评将其不同业务单位的活动保持分离，以保持相应活动的独立性和客观性。因此，标普信评的某些业务单位可能拥有其他业务单位所没有的信息。标普信评制定了政策和程序，以确保对各个分析过程中相关的特定非公开信息予以保密。

标普信评可能从其评级和特定分析活动中获得报酬，报酬一般由证券发行人或承销人或者债务人支付。标普信评保留发布其意见和分析的权利。标普信评的公开评级和分析公布在其网站上www.spgchinaratings.cn 并且可以通过其他方式发布，包括但不限于标普信评出版物和第三方转销商。