标普信评

S&P Global

China Ratings

近观区域城投:黑龙江篇

2020年9月14日

要点

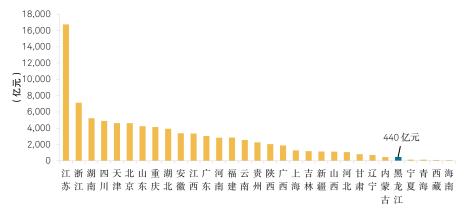
- 我们对黑龙江省 12 个地级市的 18 个城投企业进行了案头分析,认为黑龙江省城投企业潜在信用质量中位数略低于全国城投企业中位水平。
- 我们认为,哈尔滨、大庆两地城投企业的潜在主体信用质量在省内相对较好,而双鸭山、鹤岗、牡丹江三地城投企业在省内相对较弱。

为了较为全面地了解黑龙江省城投企业的整体信用状况,我们选取该省 18 家城投企业作为样本,利用公开信息进行了案头分析。样本占黑龙江城投企业总数的 80%以上,其中包括市级及以下的城投企业,但不包括省级国资平台、交通、水务等企业。这些企业覆盖黑龙江省 13 个地级市及地区中的12 个,我们认为它们能够较为充分地反映黑龙江省城投企业的总体信用状况。

地方政府的支持,通常是我们分析城投企业信用质量过程中的最重要考量因素。本次研究中,我们分析了黑龙江省各城市对相关城投企业的潜在支持能力,以及城投企业对所属地级市政府的不同潜在重 要性。

图1

黑龙江城投债余额及其全国比较



注:数据截止至2019年12月31日。 资料来源:Wind,标普信评。 版权 © 2020标普信用评级 (中国)有限公司。版权所有。

分析师

张任远

北京

+86-10-6516 6028

renyuan.zhang@spgchinaratings.cn

任映雪

北京

+86-10-6516 6037

yingxue.ren@spgchinaratings.cn

王璜

北京

+86-106516 6029

huang.wang@spgchinaratings.cn

王可欣

北京

+86-106516 6033

kexin.wang@spgchinaratings.cn

阅读须知

标普信用评级(中国)有限公司(简称"标普信评")选取相关区域若干家城投企业进行了案头分析,选取标准包括企业资产规模、对所在区域的代表性,以及相关公开信息的有无。本报告中的分析是根据标普信评的方法进行的。标普信评的方法和分析思路仅适用于中国,且有别于标普全球评级所采用的方法和思路。因此,标普信评的观点并不等同于也不应被不实地表述为标普全球评级的观点,或作为标普全球评级的观点而加以依赖。

本次案头分析仅使用公开信息,且根据标普信评非金融企业相关方法进行。在此次分析中,我们采用相关方法对公开信息进行分析,得出关于城投企业信用质量的初步观点。需要强调的是,在本报告中表达的观点仅基于公开信息,标普信评从未与其中的任何企业有过任何信用评级性质的往来。本报告中表达的观点不可也不应被表述为信用评级,也不得理解为对任何企业最终信用级别的表示。本报告中表达的观点是我们通过此次分析得出的关于潜在信用质量得出的初步观点。本次案头研究工作不涉及任何跟踪活动。本报告中表达的观点不是,也不应被视为购买、持有或者出售任何证券或作出任何投资决策的建议,也不涉及任何证券的适合性。

此次案头分析的分析过程基于企业个体进行,分析结论的呈现则是按组别汇总进行。本报告各章 节在呈现各组企业及整个市场相关统计数据和表现数据的时候,采用了我们按照标普信评相关方 法一般认为最能够说明相关情况的指标。

由于本次分析是根据公开信息所作的案头分析,我们并没有与任何企业进行访谈或其他任何形式的互动沟通。在缺乏相关信息的情况下,我们会进行一些假设;同时,我们也尝试考虑企业获得集团支持、政府支持或其他任何形式外部支持的可能性,从而得出潜在信用质量的观点。标普信评不为依赖本报告的任何内容所产生的任何损失负责。

和全国比较:黑龙江省内城投企业整体稍弱

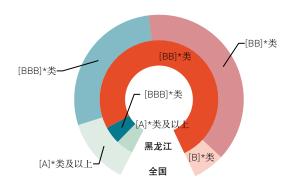
黑龙江省位于中国东北部,是中国位置最北、纬度最高的省份。北、东部与俄罗斯隔江相望,西部与内蒙古自治区相邻,南部与吉林省接壤。全省土地总面积 47.3 万平方千米(含加格达奇和松岭区),居全国第 6 位。黑龙江省是亚洲与太平洋地区陆路通往俄罗斯和欧洲大陆的重要通道,是中国沿边开放的重要窗口,现已成为中国对俄罗斯及其他独联体国家开放的前沿。2019 年实现地区生产总值(GDP)1.36 万亿元,较 2018 年增长 4.2%,在全国 32 省市自治区中排名第 24 位。全省人均地区生产总值 36,183 元,较 2018 年增长 4.7%。黑龙江省是农业大省,三次产业结构为 23.4:26.6:50.0。2019 年全省一般公共预算收入 1,263 亿元。

18 家样本城投企业潜在主体信用质量中位数略低于全国样本城投企业中位数。这主要是由于我们认为,黑龙江省除哈尔滨、大庆对城投企业潜在支持能力相对较强外,其他城市对城投企业的潜在支持能力偏弱。

近观区域城投:黑龙江篇 2020 年 9 月 14 日

图2

黑龙江省与全国城投企业潜在主体信用质量分布



注:*本报告中所呈现的潜在信用质量分布是我们根据公开信息,通过案头分析所得出对于信用质量的初步观点。标普信评未与任何企业进行访谈或其他任何形式的互动沟通,也未通过标普信评的信用评级流程例如信用评审委员会加以审核与处理本报告所呈现的潜在信用质量分布。本报告中表达的观点不可也不应被表述为信用评级,也不应被视为对任何企业最终评级结果的表示。弧度代表企业数量在样本中的占比。

资料来源:标普信评。

版权©2020标普信用评级(中国)有限公司。版权所有。

省内比较:哈尔滨城投潜在主体信用质量相对较好

我们的研究发现,城投企业的业务状况和财务风险非常相似,潜在个体信用状况差异较小。因此我们 认为,城投企业信用质量的差异主要来源于政府支持力度的不同。我们从地方政府的潜在支持能力和 城投企业对于地方政府的重要性这两个维度去分析地方政府的支持力度。

政府潜在支持能力分析

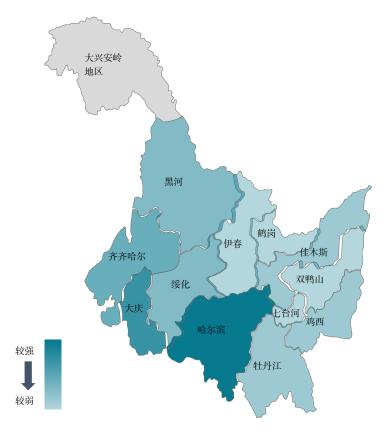
在综合考虑各市经济环境、预算情况、债务情况、流动性以及财政管理等因素后,我们认为黑龙江省各地级市的政府潜在支持能力存在一定的差异。其中,哈尔滨、大庆两城市政府潜在支持能力相对较强,而鹤岗、七台河、双鸭山、伊春等城市的潜在支持能力则处于全省偏弱的水平。

下图反映了我们认为的黑龙江省各地级市政府对城投企业潜在支持能力的相对强弱。颜色越深,代表我们认为当地政府对区域内城投企业的潜在支持能力越强,反之亦然。

近观区域城投: 黑龙江篇 2020 年 9 月 14 日

图3

黑龙江各市潜在支持能力分布



注:灰色地区暂未纳入本次研究。

资料来源:标普信评。

版权©2020标普信用评级(中国)有限公司。版权所有。

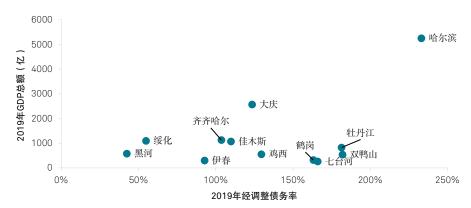
我们认为,上述潜在支持能力的差异缘于各地经济发展水平、财政实力以及债务情况等多方面的差 异。

经济方面,哈尔滨和大庆两城市经济发展在全省内处于相对较好水平,其中哈尔滨 2019 年 GDP 约5,200 亿元,约占全省的 38.5%,其中主导产业食品工业、医药工业、装备制造业分别增长 8.9%、1.9%、2.0%。大庆则作为传统的老工业基地,在资源禀赋上具备一定的优势。其他城市经济发展则在省内相对偏弱。债务方面,哈尔滨、双鸭山和牡丹江在全省范围内属于债务负担相对较重的城市。哈尔滨债务负担较高主要是由于该地区固定资产投资较大,其债务结构以政府性债务为主。牡丹江和双鸭山债务率较高则是由于财政总收入规模偏小。伊春、黑河、绥化等地债务规模较小,且上级转移支付补助相对较多,所以债务负担相对较轻。

近观区域城投: 黑龙江篇 2020 年 9 月 14 日

冬4

黑龙江各市经济及债务负担比较



注:经调整债务率=(2019年末地级市政府债务+2019年末经调整城投带息债务估计值)/2019年地级市财政总收入。

资料来源:标普信评。

版权©2020标普信用评级(中国)有限公司。版权所有。

财政方面,黑龙江各市的财政实力呈现明显的两极分化态势。哈尔滨、大庆的财政实力相对较好,体现在一般公共预算收入规模相对较高,且一般公共预算平衡率相对较好。其他各市由于经济基础薄弱,财政实力偏弱,一般公共预算收入均低于 100 亿,且上级转移支付在财政总收入中的占比较高。

图5



资料来源: Wind, 标普信评。

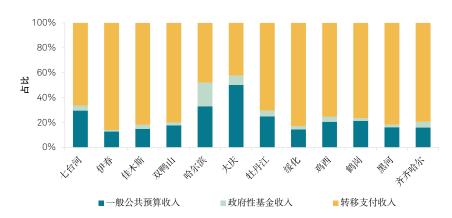
版权©2020标普信用评级(中国)有限公司。版权所有。

财政实力的差距也可以从财政结构中—窥一二。受到经济发展水平、人口流动、气候等多方面得影响,黑龙江省除哈尔滨和大庆外,其他各市转移支付在财政总收入中占比均较高。

近观区域城投:黑龙江篇 2020 年 9 月 14 日

图6

黑龙江省各市2017年-2019年三年平均财政收入结构



注:转移支付收入包含一般公共预算和政府性基金两部分转移收入。部分城市暂未公布2019年转移收入,则按照历史水平估计。

资料来源: 政府网站公布, 标普信评。

版权@2020标普信用评级(中国)有限公司。版权所有。

城投对政府重要性

除了各城市的潜在支持能力外,城投企业对当地政府的潜在重要性,也是我们分析具体城投企业主体信用质量时通常会考虑的重要因素。我们通常从以下几个维度来分析城投企业对于地方政府的潜在重要性:行政层级、职能定位、业务公益性或不可替代性、收入和资产规模、战略重要性等。

黑龙江各市的城投数量较少,并且一般由一至两家市级城投承担本市的基础设施投融资职能。鉴于这些城投的业务属性和不可替代性,我们认为它们对当地政府的重要性较高。哈尔滨和牡丹江的城投数量相对较多,其头部城投企业行政层级较高、资产规模较大,我们认为它们对当地政府的重要性通常高于同地区其他城投。

冬7

黑龙江各市城投企业对所在政府潜在重要性分布



资料来源:标普信评。

版权©2020标普信用评级(中国)有限公司。版权所有。

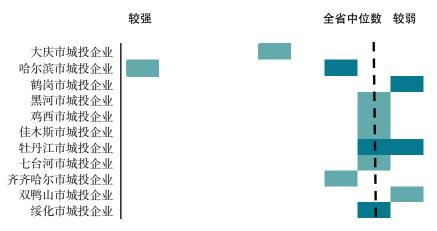
近观区域城投:黑龙江篇 2020 年 9 月 14 日

各市城投潜在主体信用质量分布

在我们的分析中,城投企业潜在主体信用质量的差异主要源自于政府潜在支持能力和城投企业潜在重要性的不同。就黑龙江而言,由于各市城投对地方政府的潜在重要性相对趋同,本省范围内城投企业潜在信用质量的差异可能更多是由政府潜在支持能力的差异造成。哈尔滨、大庆城投的潜在信用质量在省内整体处于相对较好的水平,不仅本市最好的城投在全省领先,且各城投潜在信用质量均在全省中位水平之上。双鸭山、鹤岗、牡丹江三地的城投企业则处于省内相对较弱水平。

图8

黑龙江各市城投企业潜在主体信用质量分布



注:城市按照拼音首字母顺序排序,颜色代表所在信用质量城投企业的数量,颜色越深代表城投企业越多。虚线代表黑龙江省所有城投企业潜在主体信用质量中位数。资料来源:标普信评。

版权 © 2020 标普信用评级(中国)有限公司。版权所有。

本报告不构成评级行动。

相关研究

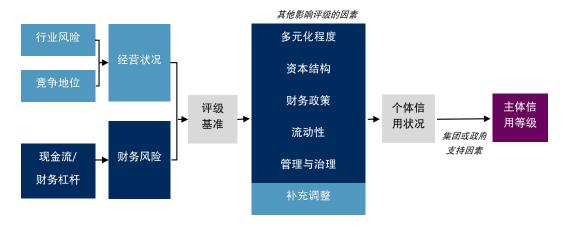
- 近观区域城投:天津篇,2020年7月24日;
- 近观区域城投:河北篇,2020年7月24日;
- 近观区域城投:内蒙古篇,2020年7月16日;
- 近观区域城投:山西篇,2020年7月16日;
- 近观区域城投:山东篇,2020年6月4日;
- 近观区域城投: 江苏篇,2020年6月4日;
- 近观区域城投:四川篇,2020年5月21日;
- 近观区域城投:云南篇,2020年5月21日;
- 近观区域城投:重庆篇,2020年5月21日;
- 近观区域城投:江西篇,2020年5月11日;

近观区域城投: 黑龙江篇 2020 年 9 月 14 日

- 近观区域城投:广西篇,2020年4月22日;
- 近观区域城投:福建篇,2020年4月22日;
- 近观区域城投:河南篇,2020年4月20日;
- 近观区域城投:陕西篇,2020年4月20日;
- 近观区域城投:广东篇,2020年4月13日;
- 近观区域城投:安徽篇,2020年4月13日;
- 近观区域城投:湖南篇,2020年4月2日;
- 近观区域城投:浙江篇,2020年4月2日;
- 一 短期、周期与长期: 2020年非金融企业信用趋势展望, 2020年3月4日;
- 中国城投面面观,2019年11月4日;
- 迎风而立: 谁是中国信用市场的中坚力量,2019年11月4日。

附录

标普信评工商企业评级方法框架



欢迎关注标普信评微信公众号:



©版权所有 2020 标普信用评级(中国)有限公司 保留所有权利。

标普信用评级(中国)有限公司(简称"标普信评")拥有上述内容(包括评级、信用相关的分析和数据、估值、模型、软件或其他应用或其中的输出)或其任何部分(简称"内容")的版权和/或其他相关知识产权。未经标普信评的事先书面许可,严禁以任何形式或方式修改、逆向工程、复制或发布任何内容,或将任何内容存储在数据库或检索系统中。内容不得用于任何非法或未经授权的目的。标普信评和任何第三方供应商,以及其董事、管理人员、股东、员工或代理人(统称"标普方")均不保证内容的准确性、完整性、及时性或可用性。标普方不对任何错误或遗漏(疏忽或其他),无论其原因如何,以及因使用内容而获得的结果,或者用户输入的任何数据的安全性或维护该等数据承担责任。内容以"概不保证"为基础提供。标普方特此声明免除所有明示或默示的保证,包括但不限于适销性或适用于特定用途或使用目的、不存在漏洞、软件错误或缺陷,以及内容的功能将不会中断或内容将与任何软件或硬件配置兼容等保证。在任何情形下,标普方将不对任何人就与使用任何内容相关的任何直接、间接、附带、惩罚、补偿、惩戒、特殊或后续的损害、费用、开支、律师费或损失(包括且不限于收入损失、利润损失以及因疏忽造成的机会成本和损失)承担责任,即使标普方已经知道发生类似损害的可能性。

信用相关的分析和其他分析(包括评级和内容中的陈述)是截至发表之目的意见陈述,而非事实陈述。标普信评的意见、分析、预测和评级确认决策(如下所述)并非且不应被 视为购买、持有或出售任何证券或作出任何投资决策的建议,也不涉及任何证券的适合性。在发布后,标普信评不承担更新(不论以任何形式或格式)发布内容的义务。在进行 投资和其他业务决策时,不应依赖内容,内容也无法取代用户、其管理层、员工、顾问和/或客户的技能、判断和经验。标普信评不作为受托人或投资顾问,除非其注册为该类 机构。虽然标普信评从其认为可靠的渠道获取信息,但标普信评不审计其获得的信息,也不承担相关的尽职调查义务或实施独立验证。与评级相关的出版物可能由于各种原因发 布,这些原因不一定取决于评级委员会的行动,例如发布定期更新的信用评级和相关分析。

标普信评并不属于标普全球评级身为国家认可统计评级机构(NRSRO)的联属企业。标普信评根据在中国专用的评级等级体系授予评级,所授予的评级是标普信评对于债务人相对于中国境内其他发行人的整体资信或对特定债务的偿债能力的意见,并提供在中国境内信用风险的排序。标普信评所授予的评级并非根据全球评级等级体系所授予的评级,不可也不应被视为或不实地表述为全球评级等级体系下授予的评级,或者作为全球评级等级体系下授予的评级而加以依赖。标普方不为违反本段使用标普信评的评级所产生的任何损失负责。

如果监管机构允许评级机构在一个司法辖区内因某些监管目的承认在另一个司法辖区发布的评级,标普信评保留随时自行决定授予、撤销或中止此类承认的权利。标普信评特此 声明不对因授予、撤销或中止承认而产生的任何责任以及宣称因此而产生的任何损害负责。

标普信评将其不同业务单位的活动保持分离,以保持相应活动的独立性和客观性。因此,标普信评的某些业务单位可能拥有其他业务单位所没有的信息。标普信评制定了政策和 程序,以确保对各个分析过程中相关的特定非公开信息予以保密。

标普信评可能从其评级和特定分析活动中获得报酬,报酬—般由证券发行人或承销人或者债务人支付。标普信评保留发布其意见和分析的权利。标普信评的公开评级和分析公布在其网站上 www.spgchinaratings.cn 并且可以通过其他方式发布,包括但不限于标普信评出版物和第三方转销商。