

标普信评

S&P Global

China Ratings

主体评级报告

摩根大通银行（中国）有限公司

主体信用等级*：AAA_{spc}；展望：稳定

评定日期：2023年2月24日

到期日期：2024年2月23日

分析师：

栾小琛，CFA，FRM：+86-10-6516-6069；collins.luan@spgchinaratings.cn

王燕愚，CFA：+86-10-6516-6056；stephanie.wang@spgchinaratings.cn

徐嘉川：+86-10-6516-6018；jiachuan.xu@spgchinaratings.cn

目录

报告摘要.....	2
信用等级概况.....	3
宏观经济与行业趋势.....	4
业务状况.....	5
资本与盈利性.....	6
风险状况.....	9
融资与流动性.....	10
外部支持.....	11
附录 1：摩根大通银行（中国）主要财务数据及指标.....	13
附录 2：标普信评对摩根大通银行（中国）评级历史.....	14

*主体信用等级一般反映标普信评对受评主体优先无抵押债务信用质量的看法，不专门针对主体可能发行在外的具体债项，除非标普信评另行更新。

标普信用评级（中国）有限公司（标普信评）的评级（以“spc”后缀标识）是根据与标普全球评级等级体系不同的评级等级体系所授予。标普信评所授予的评级不可与标普全球评级等级体系下授予的评级视为同等，或不实地表述为标普全球评级等级体系下授予的评级。

“到期日期”表示本报告有效期截止的日期。本报告中的信用等级自报告载明的评定日期起生效，有效期至报告载明的到期日期。若未载明到期日期，则表示本报告中的信用等级自评定日期起生效并持续有效，直至标普信评另行更新。

报告摘要

公司名称	等级类型	当前等级	评定日期	到期日期	展望/观察
摩根大通银行（中国）有限公司	主体信用等级	AAA _{spc}	2023 年 2 月 24 日	2024 年 2 月 23 日	稳定

行业划分：商业银行

主体概况：摩根大通银行（中国）有限公司（“摩根大通银行（中国）”）是美国摩根大通银行的全资子公司。摩根大通是全球规模最大、多样性最好的国际性银行之一。作为摩根大通在中国的本地法人银行，摩根大通银行（中国）是母行全球银行网络的有机组成部分，也是母行中国战略的重要载体。截至 2021 年末，该行总资产规模为 560 亿元人民币。

2021年末资产结构

2021年末负债结构

宏观经济与行业环境：我们预计 2023 年全国 GDP 增速将较 2022 年有明显恢复。2023 年经济的恢复主要得益于疫情防控政策的放松对国内消费和投资的提振；与此同时，随着国内需求的增加，通胀可能会有所上升，但仍将处于目标范围以内。我国的发展战略正在转变，新的政策法规以实现共同繁荣、实现高水平自立自强为目标。鉴于此，我们关注的重点也逐步从中国经济增长速度向去杠杆、减少不平等等方面转移。

在政府持续性的支持以及经济复苏影响下，国内商业银行的总体信用质量将保持稳定。但银行间个体信用质量差异拉大。国有大行、股份制银行以及外资银行保持了充足的资本和稳定的资产质量；而部分区域性银行面临较大的资本和资产质量挑战。大部分外资银行的风险偏好低于中资银行，资产质量表现保持良好。鉴于很强的资本实力，我们预计外资银行将保持稳定的个体信用质量。外资银行通常由母行全资所有并受其严格控制，与母行共享同一品牌，在业务上与母行之间有大量的交叉销售，在资本和流动性方面也得到母行支持。我们通常认为外资银行在压力情景下获得母行支持的可能性高。外资银行的境外母行保持了很好的信用质量，稳定有力的集团支持也是外资银行主体信用质量保持稳定的重要原因。

关键指标：

	2017	2018	2019	2020	2021
资产总额（亿元）	433.57	528.47	472.57	613.00	559.79
客户存款（亿元）	217.19	251.31	249.88	301.55	333.29
净利润（亿元）	1.73	5.33	2.76	2.26	4.71
披露口径资本充足率（%）	30.89	23.33	27.54	21.71	26.56
平均净资产回报率（%）	1.97	5.85	2.82	2.25	4.51
不良贷款率（%）	-	-	-	-	-
拨备覆盖率（%）	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用
客户存款/总融资（%）	73.48	67.74	75.75	73.06	88.08

资料来源：摩根大通银行（中国），经标普信评收集及整理。

分项评估：

评级基准	bbb+
业务状况	-1
资本与盈利性	+2
风险状况	+2
融资与流动性	0
个体信用状况	a _{spc} +
集团支持	+4
主体信用等级	AAA _{spc}
评级展望/观察	稳定

业务状况：该行业务规模较小，客户基础有限，客户群主要集中在信用质量很高的国内外大中型龙头企业和一流金融机构。业务发展依托与母行之间的协同，跨境业务具有竞争优势。

资本与盈利性：该行资本充足率远高于行业平均水平。近两年保持了良好的盈利性。随着该行业务的发展，预计资本消耗会加速，但未来 12 个月资本充足性会仍保持在很高水平。

风险状况：该行风险管理非常审慎，资产质量处于行业最佳水平。其风险管理是母行全球风险管理体系中的有机组成部分，实现了严格有效的风险治理。

融资与流动性：该行融资结构稳定，执行了很审慎的流动性管理。其对公存款规模较小，但稳定性好；批发融资中有很大一部分来自于母行和其他关联方，稳定性很好。由于投资组合以国债为主，资产端流动性状况优于行业平均水平。

外部支持：我们认为，母行美国摩根大通银行的主体信用质量极高。摩根大通银行（中国）作为母行的全资子公司，是其全球性银行网络的有机组成部分，也是母行在华长期战略的核心组成部分，在危机情景下获得母行支持的可能性极高。

摩根大通银行（中国）主体信用等级在国内金融机构主体信用质量分布示意图中的相对位置

注：本图为标普信评金融机构评级分布示意图，不代表标普信评实际评级分布结果。除AAA_{spc}以外，其他等级可以用“+”和“-”微调。

行业比较：	2020			2021		
	摩根大通银行（中国）	商业银行平均	外资行平均	摩根大通银行（中国）	商业银行平均	外资行平均
资产总额（亿元）	613.00	1,495.73	754.78	559.79	1,581.31	760.57
净利润（亿元）	2.26	10.91	4.15	4.71	11.97	5.20
披露口径资本充足率（%）	21.71	14.70	18.32	26.56	15.13	18.03
平均总资产回报率（%）	0.42	0.77	0.47	0.80	0.79	0.56
不良贷款率（%）	-	1.84	0.58	-	1.73	0.56
拨备覆盖率（%）	不适用	184.47	367.87	不适用	196.91	367.87

资料来源：摩根大通银行（中国）、银保监会、Wind，经标普信评收集及整理。

信用等级概况

公司名称	等级类型	当前等级	评定日期	展望/观察
摩根大通银行（中国）有限公司	主体信用等级	AAA _{spc}	2023年2月24日	稳定

个体信用状况	a _{spc} +	+	外部支持	+4	主体信用等级
评级基准	bbb+		集团支持	+4	AAA _{spc} /稳定
业务状况	-1				
资本与盈利性	+2				
风险状况	+2				
融资与流动性	0				
补充调整	0				

主要优势与挑战

优势	挑战
- 危机情境下极有可能获得母行支持，母行信用质量极高。 - 资本实力很强。 - 风险管理非常审慎，资产质量处于行业最佳水平。	国内业务规模很小。

在本跟踪期内，摩根大通银行（中国）的业务实力保持稳定；由于过去两年资本市场波动加剧，该行抓住了相关业务机会，实现了收入和利润的良好增长。同时，由于业务资本消耗下降，资本充足性进一步提高。另外，该行继续保持了很好的资产质量，未发生不良。母行也继续保持了极强的信用质量。综上，该行的个体信用状况和主体信用等级在本跟踪期均无变化。

评级展望

摩根大通银行（中国）评级展望为稳定。我们认为，在未来两年或者更长的时间内，该行的业务和财务实力将维持稳定，对母行美国摩根大通银行的重要性也将保持不变。

下调情景：

如果发生以下情况，我们可能会考虑是否下调该行的主体信用等级：该行对母行的重要性下降，或母行的主体信用质量显著下降。我们认为在可预见的未来，这两种情况发生的可能性均很小。

如果发生以下情况，我们可能会考虑是否下调该行的个体信用状况：该行风险偏好明显上升或资本充足水平显著下降。

上调情景：

如果发生以下情况，我们可能会考虑是否上调该行个体信用状况：该行在华业务规模显著提升。

相关评级方法、模型及研究

评级方法：

- 标普信用评级（中国）-金融机构评级方法论，2019年1月31日。
- 标普信用评级（中国）-评级调整因子及相对顺位的通用考量因素，2019年5月21日。

量化模型：无。

一、评级基准

宏观经济与行业趋势

我们预计 2023 年全国 GDP 增速将较 2022 年有明显恢复。2023 年经济的恢复主要得益于疫情防控政策的放松对国内消费和投资的提振；与此同时，随着国内需求的增加，通胀可能会有所上升，但仍将处于目标范围以内。我国的发展战略正在转变，新的政策法规以实现共同繁荣、实现高水平自立自强为目标。鉴于此，我们关注的重点也逐步从中国经济增长速度向去杠杆、减少不平等等方面转移。

我们认为，在政府持续性的支持以及经济复苏影响下，国内商业银行的总体信用质量将保持稳定。截至目前，国内商业银行业的资本及资产质量水平均保持平稳，但我们预计商业银行在信用成本和盈利能力方面仍承压。国有大型银行的资本状况将保持稳定，盈利能力也会保持韧性，而区域性银行在资产质量和资本方面则承受更大的压力。外资银行在中国银行业中所占市场份额和规模较小，但由于较强的资本实力和审慎的风险偏好，主要的外资银行在新冠疫情环境下仍能保持稳定的个体信用质量。

过去十年来，在中资银行高速增长的同时，大部分外资银行的信贷增长相比中资银行更加保守。目前国内共有 41 家外资法人银行，在中国商业银行业的市场份额只有 1%。具有庞大体量的中资银行在贷款投放规模和贷款定价方面具有明显优势。另外，国内大型国有商业银行在满足国内公司客户跨境金融需求方面也越来越积极。激烈的行业竞争对外资银行的业务增长带来了挑战。

新冠疫情以来，由于外资银行审慎的经营策略，很多外资银行的信贷规模收缩；我们预计随着 2023 年中国经济逐步走出疫情影响，外资银行的信贷业务也会有恢复性增长。虽然外资银行的业务规模通常比主流中资银行小，但外资银行在跨境业务和全球性银行服务方面具有独特优势，是中国商业银行业中不可或缺的组成部分。

外资银行是国内资本充足率最高的银行。截至 2022 年 9 月末，外资行平均资本充足率为 18.89%，较行业平均高出 3.8 个百分点。疫情期间由于信贷业务收缩，资本消耗减少，很多外资行资本充足率提高。我们预计 2023 年外资行的资本充足率将继续保持在高位。

疫情期间市场利率下降，导致外资银行的净息差显著下滑，盈利性减弱；但由于外资银行的资产质量好，信用成本可控，盈利质量良好。展望 2023 年，由于净息差收窄、运营成本保持高位、收入增长面临挑战等原因，我们预计外资行的盈利性将继续保持在低位。

大部分外资银行的风险偏好低于中资银行，新冠疫情和中国经济放缓并没有对其资产质量表现造成显著的影响。而且，与中资行相比，大部分外资行并没有高风险房地产开发商敞口和影子银行业务敞口。

此外，外资银行的境外母行近年来保持了很好的信用质量，稳定有力的集团支持也是外资银行主体信用质量保持稳定的重要原因。

我们通常认为外资银行在压力情景下获得母行支持的可能性高。外资银行通常由母行全资所有并受其严格控制，与母行共享同一品牌，在业务上与母行之间有大量的交叉销售，在资本和流动性方面也得到母行支持。虽然大部分外资银行对母行的收入和资产贡献有限，鉴于中国在世界经济中非常重要的地位，我们认为国际性银行对中国市场的投入是长期性的。另外，中国子行也推荐中国客户的境外业务给母行，对母行的实际重要性大于其资产负债表上反映的情况。

综合考虑国内宏观经济环境和商业银行业的行业风险，我们通常将国内商业银行的评级基准评定为 bbb+。

综合考虑中国宏观经济环境和商业银行业的行业风险，我们将摩根大通银行（中国）的评级基准评定为 bbb+。

二、个体信用状况

摩根大通银行（中国）成立于 2007 年，是美国摩根大通银行（JPMorgan Chase Bank N.A.）的全资子公司，最终控股人是摩根大通公司（JPMorgan Chase & Co.，“摩根大通”）。摩根大通是全球规模最大、业务多样化程度最高的国际性银行之一。作为国内法人银行，摩根大通银行（中国）是母行全球性银行业务网络的有机组成部分，也是母行中国战略的关键组成部分。截至 2021 年末，该行总资产为 560 亿元，贷款总额为 133 亿元，客户存款为 333 亿元。截至目前，该行在国内设立了八家分行，分别位于北京、上海、天津、成都、广州、深圳、苏州和哈尔滨。

业务状况

摩根大通是全球规模最大、业务多样化程度最高的国际银行之一，摩根大通银行（中国）作为母行全球性银行网络的有机组成部分，能够通过与母行的紧密协作为客户提供全球性、全方位的金融服务。摩根大通能够在全球范围内为客户提供多样化的金融服务，包括企业和投资银行、商业银行、资金服务和资产管理等。

摩根大通银行（中国）致力于帮助客户获得摩根大通的国际金融服务，将集团优势引入国内，为公司客户提供优质的跨境金融服务。该行在贸易融资、现金管理、美元清算等跨境业务方面都独具优势。同时，该行也重视业务的本地化，致力于不断丰富各类金融业务牌照，在国内提供更多的金融服务产品，旨在发展为国内一流的金融服务提供商。

由于与母行的协同效应，摩根大通银行（中国）具有高质量的企业客户基础。该行的客户群主要包括大中型跨国公司，国内大型国有企业和各行业大中型龙头企业等。为深化在国内的金融服务，该行从 2022 年以来显著增加了优质国内中型企业客户群。

由于客户群有限，摩根大通银行（中国）传统信贷和存款业务在国内的市场份额很小。截至 2021 年末，该行在国内商业银行市场的存贷款市场份额均为 0.01%。但我们也注意到，因为该行通过交叉销售活动帮助母行实现的收入和利润并没有全部体现在自身的财务报表上，因此该行的业务实力和业务稳定性优于在自身报表上反映的情况。同时，该行业务的战略重点是提供优质的跨境金融服务和外汇类业务，并不是以贷款业务为核心业务驱动，也会导致该行贷款规模不大且波动。我们认为该行贷款业务的规模波动并不影响该行的业务稳定性。

摩根大通是规模最大，业务多样化程度最高的全球性银行之一。摩根大通银行（中国）是母行全球银行网络的有机组成部分。

摩根大通银行（中国）的企业客户群体主要包括大中型跨国公司和国内龙头企业，客户质量非常高。

但由于该行在国内的业务规模小，综合考虑，我们在业务状况方面对该行下调 1 个子级。

表1

摩根大通银行（中国）：市场份额				
（%）	2018	2019	2020	2021
资产总额/全国商业银行总资产	0.03	0.02	0.02	0.02
客户贷款/全国商业银行总贷款	0.01	0.01	0.01	0.01
客户存款/全国商业银行总存款	0.01	0.01	0.01	0.01

资料来源：摩根大通银行（中国）、中国人民银行、中国银保监会，经标普信评收集及整理。

资本与盈利性

摩根大通银行（中国）的资本充足性远高于行业平均水平。截至 2021 年末，该行的一级资本充足率为 26%，远高于 12% 的行业平均水平。我们认为，该行很高的资本充足水平主要是因为其贷款规模小，投资组合以国债和政策性银行金融债为主，以及较低的杠杆。母行在 2020 年 12 月利用未分配利润转增股本，将该行注册资本从 65 亿元提高至 80 亿元，以支持该行发展业务。2021 年，该行投资业务规模下降，市场风险对资本的消耗也随之回落，资本充足率上升。2022 年资本充足性水平与上年基本持平。

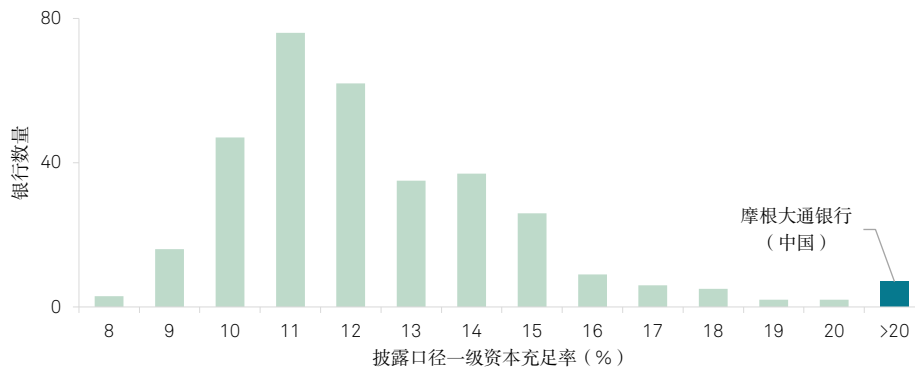
由于该行资本充足率很高，我们在资本与盈利性方面进行了 2 个子级的上调。

该行很好的资产质量确保了其非常坚实的资本实力。

图1

摩根大通银行（中国）资本实力很强

行业比较：2021 年末国内主要商业银行披露口径一级资本充足率分布

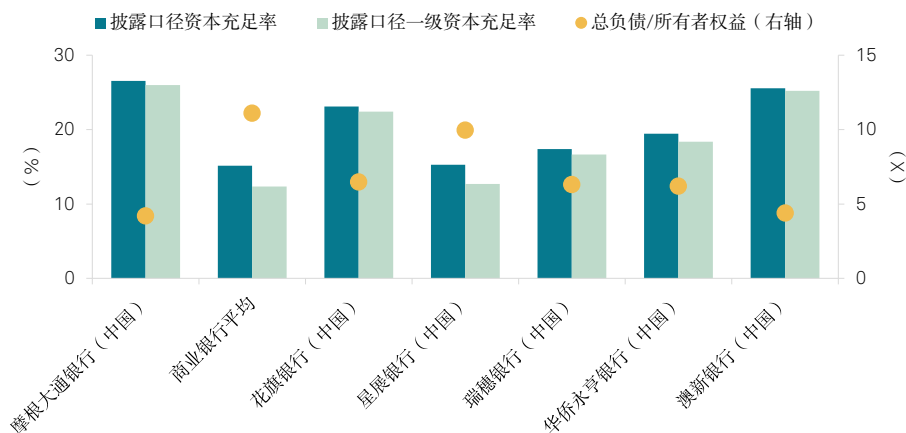


资料来源：各行公开信息，经标普信评收集及调整。

图2

摩根大通银行（中国）资本充足率指标高于行业及同业平均水平

同业比较：2021 年末披露口径资本充足性指标及杠杆水平



资料来源：中国银保监会、各行公开资料，经标普信评收集及整理。

我们预计摩根大通银行（中国）的业务规模在未来几年会有稳健增长，业务对资本的消耗会有合理增加，资本充足率可能有一定程度的下降，但仍会继续保持在很高的水平。

表2

标普信评对摩根大通银行（中国）一级资本充足率的预测

(亿元)	2022E		2023F		基本假设和观点
	金额	同比 增速	金额	同比 增速	
风险加权资产	424	4%	505	19%	标普信评的基本假设包括：1. 2022 年信贷规模小幅收缩，但银行账簿投资资产规模上升，全年风险加权资产增速在 4%左右；2023 年信贷等资本消耗类业务发展提速，预计风险加权资产同比增长 19%。2. 该行净息差在 1.0%-1.1%之间，成本收入比在 50%-55%之间，贷款拨备率在 1.5%左右。我们预计该行 2022 年平均净资产回报率在 5%左右，2023 年在 3%左右。3. 我们假设该行 2022 年和 2023 年的分红比率为 0。 总体来看，鉴于对 2023 年有高业务增长的预期，我们预计该行 2023 年的一级资本充足率会略有下降，但仍保持在很高的水平。
一级资本净额	112	5%	115	3%	
标普信评 一级资本充足率预测	26%-27%		22%-23%		

注：E - 估计值；F - 预测值。

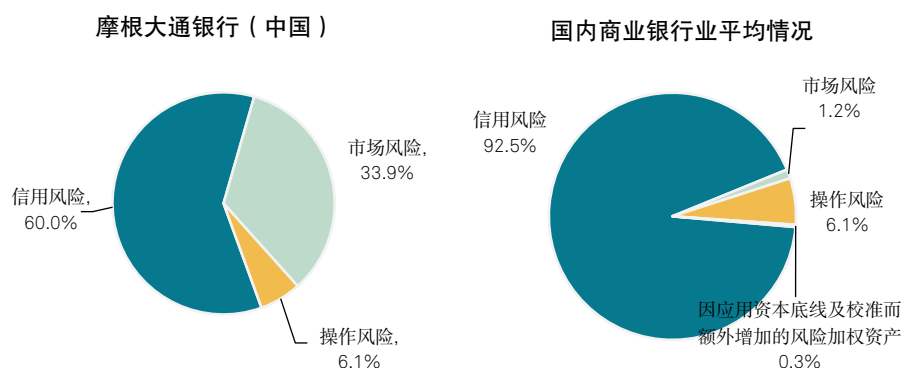
资料来源：标普信评。

由于信用风险敞口低，市场风险敞口占摩根大通银行（中国）风险加权资产的比重较大，这与通常由信用风险占主导的国内商业银行的平均情况有较大区别。截至 2022 年 9 月末，信用风险和市场风险分别占该行风险加权资产的 60%和 34%，而行业平均水平分别为 92%和 1%。由于市场风险内在波动性较大，导致该行的资本与盈利性表现的波动性也会大于行业平均情况。虽然如此，鉴于该行审慎的市场风险管理，我们认为该行由于市场波动带来的下行风险可控。

图3

摩根大通银行（中国）市场风险加权资产占比高

行业比较：2022 年 9 月末风险加权资产结构



资料来源：摩根大通银行（中国）、中国银保监会，经标普信评收集及整理。

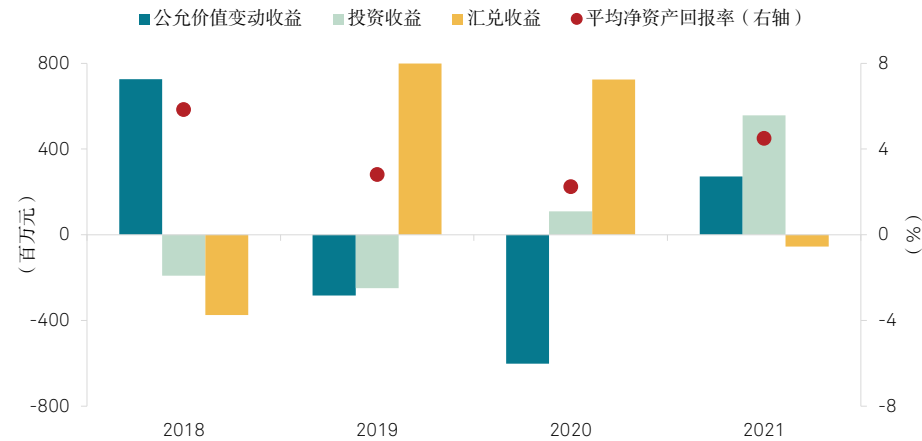
由于近年来国际资本市场波动加剧，摩根大通银行（中国）抓住业务机会，业务收入在过去两年实现了很好的增长。2021 年，该行实现营业收入 16 亿元，较 2020 年增长 34%，其中 27%的营业收入来源于利息净收入，22%来源于协同业务所带来的服务费

收入，50%是对市场风险敏感收入（主要包括投资收益、公允价值变动损益、汇兑损益）。2021 年，该行上述对市场风险敏感的科目合计实现收入 7.74 亿元，较 2020 年上升 234%，是该行近年来收入和利润提升的最主要原因。

图4

资本市场波动对摩根大通银行（中国）盈利性影响较大

摩根大通银行（中国）：对市场风险敏感的部分收入科目及平均净资产回报率



注：平均净资产回报率=净利润/[(年初所有者权益+年末所有者权益)/2]。

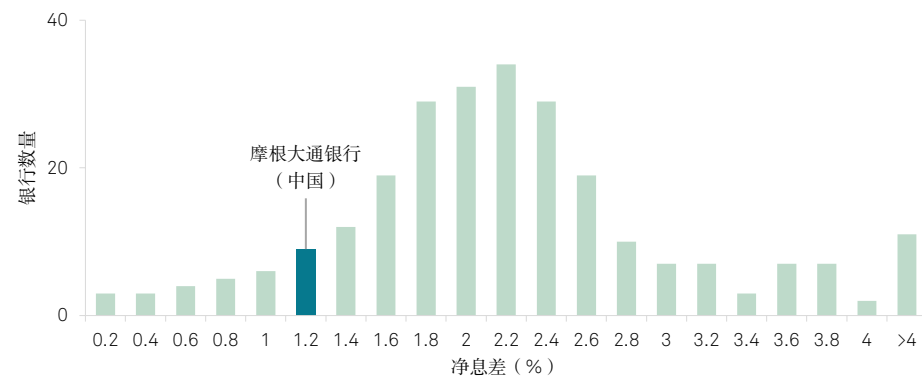
资料来源：摩根大通银行（中国），经标普信评收集及整理。

由于高信用质量资产的信用风险溢价低，摩根大通银行（中国）的净息差低于行业平均水平。2021 年该行净息差为 1.0%，比行业平均值低 1.1 个百分点。该行低风险的信贷客户基础导致其贷款定价中的信用风险溢价较低，而且该行还持有大量利息收益率相对较低的国债，导致资产端平均利息收益率不高。此外，近年来宽松的流动性环境和国内贷款市场报价利率（“LPR”）的多次下调，导致该行的净息差下降，2021 年该行净息差比 2020 年低 0.5 个百分点。

图5

摩根大通银行（中国）净息差低于行业平均水平

行业比较：2021 年国内主要商业银行净息差分布



资料来源：各行公开信息，经标普信评收集及调整。

由于资产质量很好，截至目前无坏账，摩根大通银行（中国）的拨备计提主要是依据监管机构对该行贷款拨备率指标的要求。截至 2021 年末，该行贷款拨备率为 1.8%，充

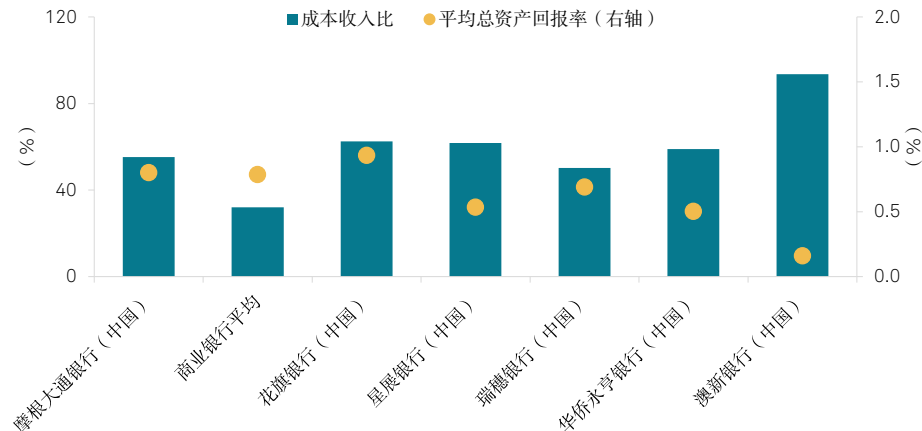
分满足该行 1.5% 的最低监管拨贷比要求。2021 年，该行的资产减值损失为 0.14 亿元。由于没有坏账，该行贷款减值的变化主要取决于当期贷款规模的变化。

与国内其他外资行的情况类似，摩根大通银行（中国）的成本收入比高于行业平均水平。2021 年，该行的成本收入比为 55%，比行业平均水平高出 23 个百分点。该行成本高的原因在于规模小、人力资源成本高以及在科技方面的持续投入。

图6

与其他外资银行相似，摩根大通银行（中国）成本收入比高

同业比较：2021 年成本收入比及平均总资产回报率



注：平均总资产回报率=净利润/[(年初总资产+年末总资产)/2]。

资料来源：中国银保监会、各行公开资料，经标普信评收集及整理。

由于运营成本较高，加之净息差偏低，杠杆偏低，摩根大通银行（中国）的 ROE 低于行业平均。但由于很好的资产质量，该行盈利质量良好。2021 年，由于收入大幅增长，该行的平均净资产回报率为 4.51%，同比上升了 2.26 个百分点。2022 年继续保持了良好的盈利性。

风险状况

我们认为，摩根大通在全球层面建立了有效的风险管理体系，摩根大通银行（中国）的风险管理是母行全球风险管理体系的一部分，在母行与该行之间实现了严格有效的风险治理。

摩根大通银行（中国）风险管理非常审慎，风险偏好低，我们预计该行将继续保持很好的资产质量。该行主要贷款客户为信用质量很好的跨国企业和国内大型企业等。由于筛选客户的标准很高，该行多年来维持了很好的信贷资产质量，资产质量并未受到疫情影响。截至目前，该行无不良贷款，也没有发生过贷款逾期。

考虑到摩根大通银行（中国）贷款五级分类执行标准很严格，我们认为该行关注类贷款迁移至不良贷款的可能性很低，关注类贷款占比的变化对该行实际资产质量表现并无显著影响。截至 2021 年末，该行关注贷款占贷款总额的 3.62%。

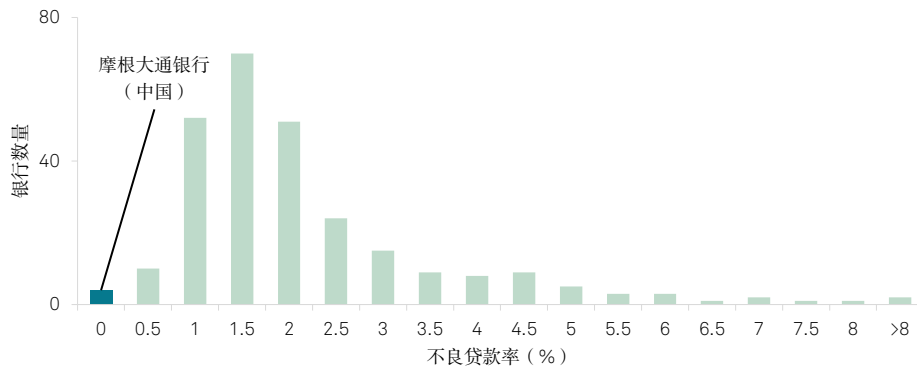
该行风险管理非常审慎。该行筛选客户的标准很高，客户群主要是信用质量很高的跨国公司和国内大中型企业。

由于该行资产质量处于行业最优水平，我们在风险状况方面对其上调 2 个子级。

图7

摩根大通银行（中国）未发生过坏账

行业比较：2021 年末国内主要商业银行不良贷款率分布



资料来源：各行公开信息，经标普信评收集及调整。

摩根大通银行（中国）贷款投向集中于制造业。在制造业中，该行重点关注医疗健康、新能源、信息科技等领域。该行无对公房地产敞口，也没有城投敞口。

摩根大通银行（中国）投资业务和同业业务的资产质量很高。该行绝大部分投资资产为国债和政策性银行金融债，此类资产的风险极低，流动性很好。截至 2021 年末，该行投资资产中 81% 为中国国债、10% 为政策性银行金融债，其他主要为同业存单和金融机构债券。2022 年，该行在保证信用风险可控的情况下，拓展了对 ABS 类产品的投资。该行的同业业务也保持了同样审慎的准入标准，主要同业业务合作银行为国内信用实力最强的商业银行和外资银行。

我们认为，摩根大通在管理全球复杂市场风险方面具有丰富的经验和先进的技术，摩根大通银行（中国）的市场风险管理是其母行全球市场风险管理的有机组成部分，具有有效的市场风险管理。另外，该行近年来致力于提高风险管理的本地化程度，进一步细化操作风险管理，加强在科技系统本地化等方面的投入。

融资与流动性

摩根大通银行（中国）的融资基础稳定。截至 2021 年末，该行总融资中 88% 为客户存款，12% 为批发资金，客户存款占比较 2020 年末上升 15 个百分点。该行对公存款主要来源于企业客户经营中的日常收付款活动，虽然存款基础较小但稳定性较好。另外，该行不在国内开展零售银行业务，无零售存款。截至 2021 年末，该行客户存款规模为 333 亿元人民币，较 2020 年增长 11%；存款中 56% 为活期存款。

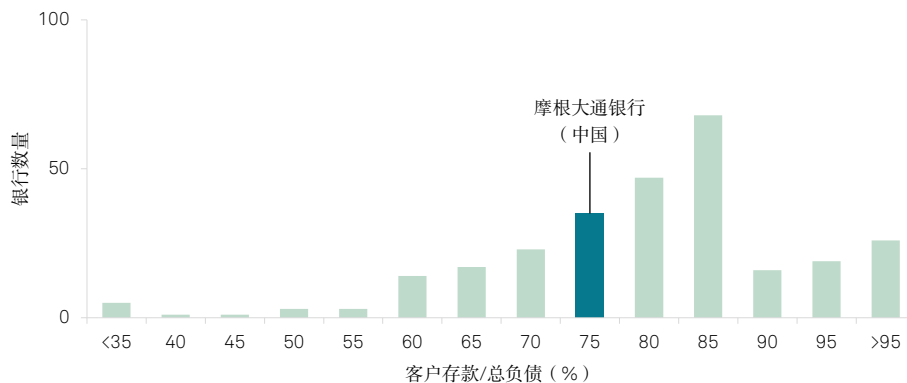
摩根大通银行（中国）批发融资非常稳定，不少批发融资由母行和其他关联方提供。截至 2021 年末，该行从母行拆入金额为 11 亿元，从其他关联方融入金额 34 亿元。

该行融资稳定，流动性管理审慎，流动性很充足。因此，在融资与流动性方面无子级调整。

图8

摩根大通银行（中国）对批发融资的使用处于行业平均水平

行业比较：2021 年末国内主要商业银行客户存款/总负债比率



资料来源：各行公开信息，经标普信评收集及调整。

摩根大通银行（中国）资产流动性状况显著好于行业平均水平。截至 2021 年末，该行贷款净额仅占其总资产的 24%，现金及央行存款占 15%，对金融机构的借款占 19%，对国债和政策性银行债券的投资合计占比 30%。

我们认为摩根大通银行（中国）的流动性管理非常审慎。该行持续开展流动性压力测试，保证日常经营中也能满足压力情景下的流动性需求，流动性韧性强。截至 2021 年末，该行流动性比例为 90%，流动性匹配率为 417%，优质流动性资产充足率为 321%，均远高于 25%、100%和 100%的监管最低要求。

三、主体信用等级

外部支持

摩根大通是全球规模最大、业务多样化程度最高的国际性银行之一。截至本报告发布日，标普全球评级授予美国摩根大通银行的个体信用状况为“a”、主体信用等级为“A+”，评级展望为正面。根据标普全球评级和标普信评的信用观点之间的大致关系，标普信评认为，美国摩根大通银行的主体信用质量极高，等同于标普信评“AAA_{spc}”的主体信用等级。

该行的个体信用状况为 **a_{spc}+**，较 **bbb+** 的评级基准高 3 个子级。**a_{spc}+** 的个体信用状况反映了该行很强的资本充足性和很好的资产质量，同时考虑了该行业务规模小的情况。

我们认为摩根大通的主体信用质量极高。

作为摩根大通全资所有的国内法人银行，该行是母行全球银行网络的有机组成部分。

我们认为该行的主体信用等级与其母行的信用质量是高度相关的。

由于得到集团支持的可能性极高，我们在 **a_{spc}+** 的个体信用状况的基础上上调 4 个子级，评定该行主体信用等级为 **AAA_{spc}**。

表3

标普全球评级：摩根大通的优势与风险	
主要优势	主要风险
多元化的全球零售银行、商业银行和资产管理业务，并具有很强的市场地位	业务复杂，尤其是其大型资本市场业务
与大多数同业相比，多年来维持了更好的收入稳定性和盈利能力	部分业务对投资者信心高度敏感，且大量的批发融资和大额存款，带来了流动性风险
作为全球系统重要性银行，需要具备优秀的资本和流动性	

注：以上优势与风险分析节选自标普全球评级的评级报告，应在标普全球评级方法论体系下进行使用和解释。
资料来源：标普全球评级，标普信评收集。

摩根大通银行（中国）是美国摩根大通银行的全资子公司，是摩根大通全球银行网络的有机组成部分，与母行共享品牌。除了在华法人银行之外，摩根大通还通过独资或合资的形式在国内成立了证券公司、资产管理公司和期货公司，体现了对中国的持续性战略投入。摩根大通证券（中国）有限公司于 2021 年成为中国首家外商独资的证券公司。2023 年 1 月，摩根资产管理控股公司获批成为上投摩根基金管理有限公司主要股东，上投摩根基金成为中国国内第 6 家外商独资的公募基金管理人。我们认为，在这些子公司中，摩根大通银行（中国）是最重要的子公司之一，主要是因为其持有法人银行牌照的特殊地位。

我们认为，中国作为全球第二大经济体，将始终是摩根大通发展业务的战略性重点之一。截至 2021 年末，摩根大通银行（中国）占美国摩根大通银行总资产的 0.3%，占 2021 年母行净利润的 0.2%。该行对母行的实际贡献大于以上数据，因为该行通过交叉销售活动帮助母行实现的收入和利润并没有全部体现在自身的财务报表上。

我们认为，摩根大通银行（中国）与母行之间建立了有效的公司治理架构，摩根大通对该行的业务运营和风险管理都实现了有效、持续的监督和支持。

摩根大通为摩根大通银行（中国）提供了持续稳定的融资支持，而且已向国内银行监管机构承诺，会在必要时为该行补充资本，确保其满足国内资本监管要求。

因此，我们认为摩根大通银行（中国）对其母行的重要性极高，其主体信用等级与母行的主体信用质量高度相关。鉴于美国摩根大通银行极高的主体信用质量，我们评定摩根大通银行（中国）的主体信用等级为“AAA_{spc}”，较其“a_{spc}”的个体信用状况提升了 4 个子级。

附录 1：摩根大通银行（中国）主要财务数据及指标

摩根大通银行（中国）：主要财务数据及指标					
	2017	2018	2019	2020	2021
业务状况					
资产总额（亿元）	433.57	528.47	472.57	613.00	559.79
客户贷款（亿元）	109.73	117.46	119.15	101.97	132.58
客户存款（亿元）	217.19	251.31	249.88	301.55	333.29
所有者权益（亿元）	85.65	96.49	99.40	101.21	107.90
营业收入（亿元）	8.45	12.85	12.42	11.54	15.51
净利润（亿元）	1.73	5.33	2.76	2.26	4.71
总资产/全国商业银行总资产（%）	0.02	0.03	0.02	0.02	0.02
客户贷款/全国商业银行总贷款（%）	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
客户存款/全国商业银行总存款（%）	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
资本与盈利性					
披露口径资本充足率（%）	30.89	23.33	27.54	21.71	26.56
披露口径一级资本充足率（%）	30.03	22.86	26.92	21.30	26.00
经标普信评调整的净息差（%）	2.04	2.28	1.68	1.50	1.00
成本收入比（%）	74.50	53.54	63.06	71.77	55.20
当期资产减值损失/拨备前利润（%）	12.03	(18.37)	22.60	(27.35)	3.00
当期贷款减值损失/平均贷款总额（%）	0.23	(0.89)	0.75	(0.56)	0.30
平均总资产回报率（%）	0.37	1.11	0.55	0.42	0.80
平均净资产回报率（%）	1.97	5.85	2.82	2.25	4.51
风险状况					
不良贷款率（%）	-	-	-	-	-
（不良贷款+关注贷款）/客户贷款（%）	2.56	1.65	1.06	3.80	3.62
贷款拨备率（%）	2.91	1.70	2.36	2.00	1.80
拨备覆盖率（%）	不适用	不适用	不适用	不适用	不适用
贷款损失准备/（不良贷款+关注贷款）（%）	113.66	103.11	222.12	52.54	49.73
当期核销净额/平均客户贷款（%）	-	-	-	-	-
融资与流动性					
客户贷款/客户存款（%）	50.52	46.74	47.68	33.82	39.78
客户存款/总融资（%）	73.48	67.74	75.75	73.06	88.08
批发融资/总融资（%）	26.52	32.26	24.25	26.94	11.92
优质流动性资产充足率（%）	不适用	427.69	542.86	224.94	320.72
流动性匹配率（%）	不适用	180.44	345.06	442.93	416.87

注 1：我们认为，摩根大通银行（中国）业务模式清晰，财务管理严格，因此标普信评并未对该行财务数据进行重大调整。

注 2：摩根大通银行（中国）年度财务报表经普华永道中天会计师事务所进行审计。

注 3：经标普信评调整的净息差=调整后利息净收入/[(年初生息资产余额+年末生息资产余额)/2]。

注 4：平均总资产回报率=净利润/[(年初总资产+年末总资产)/2]；平均净资产回报率=净利润/[(年初所有者权益+年末所有者权益)/2]。

资料来源：摩根大通银行（中国），经标普信评收集及整理。

附录 2：标普信评对摩根大通银行（中国）评级历史

主体信用等级

主体信用等级	展望/观察	评定日期	分析师	相关评级报告
AAA _{spc}	稳定	2020-02-24	陈小红、栾小琛、崔聪、陈龙泰	评级报告：摩根大通银行（中国）有限公司，2020 年 2 月 24 日
AAA _{spc}	稳定	2021-02-24	陈龙泰、栾小琛、崔聪	评级报告：摩根大通银行（中国）有限公司，2021 年 2 月 24 日
AAA _{spc}	稳定	2022-02-24	陈龙泰、栾小琛、崔聪	评级报告：摩根大通银行（中国）有限公司，2022 年 2 月 24 日
AAA _{spc}	稳定	2023-02-24	栾小琛、王燕愚、徐嘉川	本报告

注：以上评级采用的方法论为[标普信用评级（中国）-金融机构评级方法论](#)，未采用任何量化模型。

©版权所有 2023 标普信用评级（中国）有限公司。保留所有权利。

标普信用评级（中国）有限公司（简称“标普信评”）拥有上述内容（包括评级、信用相关的分析和数据、估值、模型、软件或其他应用或其中的输出）或其任何部分（简称“内容”）的版权和/或其他相关知识产权。未经标普信评的事先书面许可，严禁以任何形式或方式修改、逆向工程、复制或发布任何内容，或将任何内容存储在数据库或检索系统中。内容不得用于任何非法或未经授权的目的。标普信评和任何第三方供应商，以及其董事、管理人员、股东、员工或代理人（统称“标普方”）均不保证内容的准确性、完整性、及时性或可用性。标普方不对任何错误或遗漏（疏忽或其他），无论其原因如何，以及因使用内容而获得的结果，或者用户输入的任何数据的安全性或维护该等数据承担责任。内容以“概不保证”为基础提供。标普方特此声明免除所有明示或默示的保证，包括但不限于适销性或适用于特定用途或使用目的、不存在漏洞、软件错误或缺陷，以及内容的功能将不会中断或内容将与任何软件或硬件配置兼容等保证。在任何情形下，标普方将不对任何人就与使用任何内容相关的任何直接、间接、附带、惩罚、补偿、惩戒、特殊或后续的损害、费用、开支、律师费或损失（包括但不限于收入损失、利润损失以及因疏忽造成的机会成本和损失）承担责任，即使标普方已经知道发生类似损害的可能性。

信用相关的分析和其他分析（包括评级和内容中的陈述）是截至发表之日的意见陈述，而非事实陈述。标普信评的意见、分析、预测和评级确认决策（如下所述）并非且不应被视为购买、持有或出售任何证券或作出任何投资决策的建议，也不涉及任何证券的适合性。在发布后，标普信评不承担更新（不论以任何形式或格式）发布内容的义务。在进行投资和其他业务决策时，不应依赖内容，内容也无法取代用户、其管理层、员工、顾问和/或客户的技能、判断和经验。标普信评不作为受托人或投资顾问，除非其注册为该类机构。虽然标普信评从其认为可靠的渠道获取信息，但标普信评不审计其获得的信息，也不承担相关的尽职调查义务或实施独立验证。与评级相关的出版物可能由于各种原因发布，这些原因不一定取决于评级委员会的行动，例如发布定期更新的信用评级和相关分析。

标普信评并不属于标普全球评级身为国家认可统计评级机构（NRSRO）的附属企业。标普信评根据在中国专用的评级等级体系授予评级，所授予的评级是标普信评对于债务人相对于中国境内其他发行人的整体资信或对特定债务的偿债能力的意见，并提供在中国境内信用风险的排序。标普信评所授予的评级并非根据全球评级等级体系所授予的评级，不可也不应被视为或不实地表述为全球评级等级体系下授予的评级，或者作为全球评级等级体系下授予的评级而加以依赖。标普方不为违反本段使用标普信评的评级所产生的任何损失负责。

如果监管机构允许评级机构在一个司法辖区内因某些监管目的承认在另一个司法辖区发布的评级，标普信评保留随时自行决定授予、撤销或中止此类承认的权利。标普信评特此声明不对因授予、撤销或中止承认而产生的任何责任以及宣称因此而产生的任何损害负责。

标普信评将其不同业务单位的活动保持分离，以保持相应活动的独立性和客观性。因此，标普信评的某些业务单位可能拥有其他业务单位所没有的信息。标普信评制定了政策和程序，以确保对各个分析过程中相关的特定非公开信息予以保密。

标普信评可能从其评级和特定分析活动中获得报酬，报酬一般由证券发行人或承销人或者债务人支付。标普信评保留发布其意见和分析的权利。标普信评的公开评级和分析公布在其网站上 www.spgchinaratings.cn 并且可以通过其他方式发布，包括但不限于标普信评出版物和第三方经销商。